

Proces verbal
14.10.2016

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al orașului Azuga, convocată de o treime din membrii consiliului (5 consilieri).

Sunt prezenți, următorii consilieri: Bîcîin Georgiana, Mocanu Miuța, Funieru Gheorghe, Samson Constantin, Grama Mihai, Ciripoiu Ion, Debreți Alexandru, Petre Adrian, Thomani Anton, Obancia Gheorghe și Ivașcu Claudiu.

Lipsește consilierii: Grusea Daniel și Olteanu Mihai.

La lucrările ședinței mai participă Barbu Ciprian George – primar, Lazăr Alina – secretar, Arieșan Mircea - administrator public, Grusea Roxana – consilier APL iar din partea SC Servicii Urbane Stațiunea Azuga SRL domnul Comănescu Marian – administrator special.

La invitația domnului Primar, la lucrările ședinței participă monitori de schi, agenți economici, hotelieri, precum și cetățeni ai orașului interesați de ordinea zi.

Domnul Samson Constantin solicită să se stabilească de la început, modul în care se va desfășura ședința, înscrierile la cuvânt.

Domnul Președinte de ședință solicită propuneri în acest sens.

Domnul Samson Constantin, face precizarea că prin proiectul de hotărâre inițiat se solicită schimbarea administratorului special de la SC Servicii Urbane Stațiunea Azuga SRL, cu mențiunea că unicul acționar este consiliul local, iar primarul nu are nicio atribuție.

Domnul Samson Constantin face cunoscut ca nu se dorește stoparea activității și nu se pune nicio piedică prin inițierea acestui proiect. Solicită supunerea la vot, iar în funcție de rezultat, domnul Comănescu Marian este posibil să continue activitatea.

Domnul Ivașcu Claudiu, întreabă de ce nu s-a inițiat o dezbatere cu cetățenii, să se cunoască ce își doresc și totodată să se știe ce reprezintă această societate?

Domnul Samson Constantin, propune ca cine dorește să pună întrebări să o facă, să se dea și răspuns de cei în măsură pentru a se știi realitatea.

Domnul Samson Constantin face precizarea că societatea este a Consiliului local și fiecare consilier are a 13 a parte. Consiliul local are dreptul de a numi administratorul special, tot consiliul este cel care îl poate demite. Chiar nu se dorește frânarea activității.

Domnul Funieru Gheorghe propune să se acorde 5 minute fiecărei persoane care ia cuvântul.

Domnul Petre Adrian face mențiunea că acest proiect nu are o notă de fundamentare.

Președintele de ședință propune ca din cei prezenți să pună întrebări celor 5 consilieri inițiatori ai proiectului de hotărâre, iar aceștia să răspundă.

Domnul Debreți Alexandru face mențiunea că nu numai celor 5 consilieri, dezbateră privește această stațiune care trebuie să facă pași mari să le prindă din urmă pe celelalte.

Domnul Președinte supune la vot propunerile făcute referitor la modul de desfășurare al ședinței, se aprobă cu unanimitate de voturi.

Domnul Primar propune ca domnul Comănescu Marian să facă o scurtă prezentare a ceea ce a gândit să facă la societate în calitatea pe care o are.

Domnul Carpen Marius nu dorește să asiste la o dispută între două tabere. Consideră că domnul Comănescu Marian are o calitate deosebită, dar pentru faptul că societatea este în subordinea consiliului local, să facă prezentarea un consilier. Totodată acesta întreabă, ce face această societate și cu ce vine în sprijinul localnicilor?

Doamna Moraru Miuța face mențiunea că domnul Comănescu Marian cunoaște cel mai bine situația societății, a analizat cu minuțiozitate toate problemele, ține legătura cu administratorul judiciar și este cel mai în măsură să prezinte situația actuală și propunerile de viitor.

Domnul Comănescu Marian face precizarea că există un plan de reorganizare aprobat de judecătorul sindic, plan care se derulează.

Domnul Grama Mihai, îi propune acestuia să menționeze de unde a plecat și ce dorește să realizeze.

Domnul Comănescu Marian face cunoscut că există o datorie de 190 mii lei, de la 270 mii lei, iar resurse financiare mai sunt pentru următoarele 2 luni, iar dacă nu se continuă activitatea se poate intra în faliment. Programul de reorganizare este pe încă 2 ani. În momentul de față singura sursă de venit sunt căbanuțele de pe DN1 pentru care s-a organizat licitație în vederea închirierii. Consideră că trebuie să existe o colaborare strânsă cu Primăria și Consiliul local. În strategie s-a prevăzut preluarea Serviciului de salubritate și dezapezire a orașului Azuga, administrarea domeniului schiabil și activitatea de publicitate. La domeniul schiabil se impune revizuirea instalației de produs zapadă artificială, a instalației de iluminat, a teleschiului, relocarea benzii de începători(care s-a și realizat). În continuare face cunoscut că activele necesare desfășurării activității la pârtie în momentul de față sunt în administrarea Serviciului de Gospodărie Orășenească Azuga. Totodată s-a angajat tot prin strategie ca aceste activități să se desfășoare numai cu personal din localitate. Firma de la Sinaia care a operat anii anteriori la domeniul schiabil, la terminarea contractului nu a verificat instalațiile probabil că acest lucru nu a fost stabilit prin contractul de mentenanță. În urma inventarierii bunurilor aparținând domeniului schiabil s-a constatat că nu mai există nici 30% din total. L-a sistemul de iluminat s-au verificat tablourile, acestea sunt deteriorate și nu mai sunt în concordanță cu normativele electrice. S-au purtat discuții pentru introducerea cartelei unice la pârtia Sorica, iar pentru pârtia Cazacu încă nu s-a găsit înțelegere. Pentru cartela unică, deja se lucrează la un soft, prin care să se poată face decontarea între operatori la sfârșit de săptămână.

Domnul Samson Constantin, întreabă la cât se situează nivelul investițiilor pe următorii 5 ani?

Domnul Comănescu Marian răspunde ca s-au estimat 700-800 mii lei inclusiv mutarea instalației și extinderea acesteia până la gondolă.

Domnul Samson Constantin face mențiunea că discrepanța dintre nivelul investițiilor și cel al salariilor 120 mii lei/an a dus la inițierea proiectului de hotărâre.

Domnul Comănescu Marian, valoarea salariilor este de 55 mii lei/an, cu personal permanent.

Domnul Primar face mențiunea că o mare parte a cheltuielilor se va face pentru a pune la punct instalațiile existente.

Domnul Samson Constantin, atrage atenția că Primăria orașului Azuga a pierdut 8,5 mild. de lei cu SC AZUGA TURISM SA, datorită faptului că nu s-a făcut recurs la procesul intentat de către el ca urmare a măsurilor lăsate de Curtea de Conturi. Toate procesele cu SC Debreczy Alex SRL pe aceeași speță au fost câștigate. Acesta precizează că având această sentință, SC AZUGA TURISM SA, nu va mai plăti de acum înainte. Cu mențiunea că nu se dorește blocarea orașului, propune să se supună la vot proiectul.

Domnul Primar, atenționează că nu s-a aprobat ordinea de zi.

Domnul Președinte de ședință supune la vot ordinea de zi cu unic punct proiectul de hotărâre, care a fost comunicat tuturor consilierilor, prin intermediul Secretarului orașului Azuga.

Se aprobă cu 6 voturi ale consilierilor Debreți Alexandru, Samson Constantin, Ciripoiu Ion, Ivașcu Claudiu, Thomani Anton și Obancia Gheorghe, se abțin următorii 5 consilieri: Grama Mihai, Funieru Gheorghe, Petre Adrian, Bîcîn Georgiana și Moraru Miuța.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Doamna Secretar face precizări cu privire la buletinul de vot. O parte din consilieri refuză să voteze.

Domnul Carpen Marius este nemulțumit de modul de lucru și consideră un afront adus celor care participă la ședință, solicită să fie audiați cetățenii care doresc să o facă și apoi să se treacă la vot.

Se continuă ședința cu discuții.

Domnul Vlad Andrei, întreabă ce s-a gândit să se facă cu profitul pe cei 5 ani, ce se face pentru monitori? Totodată își exprimă nemulțumirea pentru faptul că a depus unele proiecte cu

colegul Șubran Andrei și nu au fost băgați în seamă de vechea conducere, solicitările lor nefiind trecute pe nicio ordine de zi.

Domnul Comănescu Marian, face precizarea că prin strategie există un program de investiții, lucrări necesare domeniului schiabil, prin reorganizarea sistemului de iluminat cu o lumină mai confortabilă, achiziționarea unui teleschi nou și amplasarea acestuia pe cealaltă parte a părții, cel existent fiind foarte uzat și repararea celui existent costând mai mult decât unul nou. Sunt prevăzute investiții pe marketing și publicitate. Se dorește ca orașul să fie mai vizibil, să se colaboreze cu firme de renume, care organizează concursuri pentru sporturi de iarnă și sporturi de vară. Să se elaboreze un program al sporturilor prin care să se atragă turiști în vederea ocupării spațiilor de cazare.

Domnul Primar face mențiunea că deja există acordul Federației Naționale de Schi Alpin pentru desfășurarea campionatului național pe pârtiile din stațiunea Azuga.

Domnul Președinte de ședință nefăcând parte din vechea structură nu cunoaște proiectele depuse de către domnii Vlad Andrei și Șubran Andrei și propune acestuia să le prezinte din nou.

Domnul Ciropoiu Ion, reamintește că au fost discuții în consiliu în urma solicitărilor domnilor Vlad și Șubran și că au fost invitați de domnul Grusea Daniel la Ocolul Sivic Azuga, să discute cu cei abilitați, în vederea rezolvării problemelor.

Domnul Vlad Andrei, recunoaște că nu au dat curs invitației.

Domnul Președinte de ședință îi propune domnului Vlad Andrei să reactiveze proiectele la noul Consiliu local.

Domnul Preda Ion dorește să creadă că nu toate ședințele Consiliului local seamănă cu cea de astăzi, discuții care seamănă mai degrabă cu circ, nicidecum cu ședință. Acesta întreabă cum a ajuns domnul Comănescu Marian din București să conducă o mare parte a activităților din orașul Azuga? Propune să se ocupe de domeniul schiabil oameni din Azuga, Simileac Gheorghe care are o experiență de peste 20 de ani în această activitate, sau ingineri din orașul nostru pe care îi doare sufletul de ceea ce se întâmplă cu această activitate exemplificând pe domnii Grama, Debreți jr. Nu este mulțumit de faptul că domnul Comănescu nu a venit cu ceva scris, iar ceea ce a spus pare o poveste, care peste două săptămâni se uită. Insistă să se analizeze foarte bine cine va conduce orașul.

Doamna Ștefan Nicoleta, întreabă unde au fost acești azugeni până acum de nu au făcut nimic?

Domnul Preda Ion propune să se analizeze situația cât nu este prea târziu este convins că sunt cel puțin 5-6 oameni în oraș cu pregătire în domeniu net superioară domnului Comănescu care pot lucra acolo, iar dacă există vreo eroare să fie îndreptată. Să se țină cont ca timpul trece și ne trezim peste 4 ani că nu s-a făcut nimic.

Domnul Matei Sebastian face precizarea că strategia privind domeniul schiabil nu poate fi îndeplinită, având în vedere faptul că banda și teleschiul, nu aparțin societății.

Domnul Comănescu Marian face cunoscut că se dorește administrarea bunurilor domeniului schiabil, a existat un proiect de hotărâre pentru preluarea acestora, pe care Consiliul local l-a amânat. În aceste condiții reparațiile necesare se fac pe cheltuiala Primăriei din Bugetul local.

Domnul Samson Constantin face precizarea că s-a amânat pentru că nu a existat clar stabilit beneficiul primăriei.

Doamna Radu Magdalena întreabă de ce, dacă domnul Comănescu Marian a fost votat de către Consiliul local, acum se solicită schimbarea lui și dacă de când acesta este în funcție a dovedit că nu face fața? Aceasta recunoaște că în ultimii ani a supraviețuit datorită domnului Debreți și dorește să știe dacă pe baza celor 50 de mii de euro, poate funcționa și pârtia Sorica la fel ca pârtia Cazacu?

Domnul Comănescu Marian, face cunoscut că s-au purtat discuții pentru inspecții, s-au făcut negocieri cu furnizorii privind procedura de achiziții în limita celor 50 de mii euro, care la acest moment sunt numai pe hartie, urmând ca plățile să se facă din veniturile viitoare.

Doamna Radu Magdalena, recunoaște că totul depinde numai de Consiliul local.

Domnul Carpen Marius adresează întrebarea domnului Comănescu, cum va face față numai cu 5 angajați la domeniul schiabil, comparând cu pârtia întreținută de domnul Debreți

care este mult mai mică? Întrebă dacă s-a gândit ca trebuiesc oameni care să producă zăpadă, dacă la 1 decembrie sunt temperaturi de -5 grad, sunt necesari 2-3 oameni pe tură? Nu sunt motorişti calificați să bată pârtia. Nu trebuie să se aştepte în continuare sprijin de la Romenergo. Acesta menţionează că nu trebuiesc 4 angajați la parcare, acestia putând fii înlocuiți cu 2 bariere. Atrage atenția că dacă nu ninge nu va face nimic, neavând oameni pregătiți pentru această activitate.

Domnul Comănescu Marian recunoaște că nu sunt bani, nu sunt oameni pregătiți, dar nu se poate să nu se facă nimic. Toate problemele sunt cunoscute și de către Consiliul local. Acesta precizează că s-a făcut inspecția instalațiilor cu persoane autorizate ISCIR din Azuga. A fost identificată și problema parcării, se fac demersurile necesare montării barierei în sistem ticketing. Va trebui găsită soluția legală pentru a fi deschis drumul de la Bonton. Rămâne de văzut pentru acest lucru cine se va implica, primăria sau societatea.

Domnul Carpen Marius – repetă că dacă nu ninge nu avem nimic. Nu angajații trebuie să inspecteze instalațiile ci personalul autorizat ISCIR. Angajații sunt autorizați să exploateze instalațiile nu să le verifice din punct de vedere tehnic.

Domnul Samson Constantin face precizarea că bani nu sunt datorită faptului că până în anul 2012 primăria încasa 100 mil lei de la parcare, 100 mil lei de la teleschi, 1 mld lei de la gondolă, în schimb cheltuia 8,5 mld pentru înzăpezire din banii obținuți din vânzarea terenurilor. Personal a adus la primărie 450 mld lei. Reamintește totodata ca DNA a solicitat consiliului să se constituie parte civilă într-un proces cu un prejudiciu de 1 mil euro, dar s-a votat împotriva. Când s-au transformat contractele de concesiune în contracte de vânzare cumpărare, la unii s-a scăzut redevența achitată. A propus Consiliului local rezilierea a 50 de contracte pentru terenuri, ceea ce s-a și întâmplat. Acesta recunoaște că nu sunt bani la Primărie, iar SC Servicii Urbane Stațiunea Azuga SRL, va funcționa din chiria cabanuteilor. Propune vânzarea terenului care a fost concesionat lui Interagro și să se despăgubească SC SINTER-REF SA pentru a se face centrul orașului acolo.

Domnul Samson Constantin, face mențiunea că monitorii de schi cer de toate, dar îi întrebă câți bani a plătit la primărie vreunul din ei. Răspunsul îl dă tot el, nimic.

Domnul Burchiu Cosmin recunoaște meritul domnului Debreți privind pârtia Cazacu, dar insistă să se dea în administrare banda și teleschiul societății, pentru că altfel aceasta nu va putea face investiții acolo. Turiștii vin la Azuga pentru inițiere la schi, nu pentru mâncare.

Domnul Petre Adrian face precizarea că aceste bunuri sunt în administrarea Serviciului de Gospodărie Orășenească, unde sunt numai 2 persoane, care pot încheia contract de prestări servicii cu o societate.

Domnul Burchiu Cosmin înțelege că acest consiliu trebuie să facă unele lucruri care nu s-au făcut de 20 de ani.

Domnul Vlad Adrian își manifestă nemulțumirea față de cei care nu fac nimic, în schimb vin să ceară. Se referă și la domnul Vlad Andrei, care nu a participat la lucrările de relocare a benzii în schimb astăzi vine și spune că "vrea". S-a săturat de 10 ani să-l roage pe domnul Debreți să facă zăpadă pentru clienții pe care îi are și să mintă parinții copiilor care vin în tabără, că la Azuga este zăpadă. Propune ca toți cei interesați de bunul mers al domeniului schiabil să pună mâna la treabă.

Domnul Bîrlică Andrei propune ca cel desemnat să conducă societatea să fie lăsat să facă ceva, dacă nu dă rezultate bune, după 5 luni să fie schimbat. Face cunoscut că monitorii aduc turiștii. Dacă acestia aleg alte pârtii, turiștii merg cu ei.

Domnul Grama Mihai face mențiunea că succesul nu stă în baza consiliului, iar acest administrator special a fost ales în luna august și prin acest vot este posibil să ne întoarcem la momentul august.

Domnul Samson Constantin anunță colegii semnatari că își retrage susținerea proiectului de hotărâre și aşteaptă să vadă ce se întâmplă până în luna februarie 2017. Acesta îi dorește mult succes domnului Comănescu Marian.

Domnul Samson Constantin, atenționează conducerea primăriei să acționeze pentru branșarea la noua canalizarea, deoarece se plătesc facturile cu majorarea de 30%, după care părăsește sala de sedință, cu permisiunea președintelui de ședință.

Președintele de ședință anunță că proiectul de hotărâre nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus la vot.

Domnul Grama Mihai face mențiunea că în sezonul trecut Serviciul de Gospodărie Orășanească a încheiat contract de mentenanță cu SC Teleferice Sinaia și s-a plătit 65.000 lei, bani care puteau rămâne în oraș și reinvestiți.

Domnul Obancia Gheorghe explică că s-a lucrat prin Serviciul de Gospodărie Orășanească, deoarece SC Servicii Urbane Stațiunea Azuga SRL avea datorii la Electrica, fapt pentru care a fost oprită alimentarea cu energie electrică.

Domnul Debreți Alexandru face cunoscut că s-a străduit să țină blazonul sus pentru această stațiune. Dorește să facă unele observații; faptul că nu s-au atras bani europeni în programul 2007 – 2013, nici pentru programul 2014 – 2020 pe Axa 7 nu există nimic, termenul limită de depunerea proiectelor fiind 2 decembrie 2016. Acesta precizează că, turiștii nu vin la Azuga să se plimbe în parcuri s-au pe noaptea, turiștii vin că este cel mai spectaculos domeniu schiabil și accesibilitatea foarte ușoară. Consideră că strategia de dezvoltare este o mare greșală, fiind în afara a ceea ce are nevoie Azuga. Strategia trebuie reorientată, ca în programul de finanțare 2014 – 2020 să se mai realizeze două părți. Menționează că există deja culoarul pentru o parte spectaculoasă de aproximativ 10 km din vârful muntelui Urechea. Dacă la Azuga nu avem părți, nu avem nimic.

Domnul Comănescu Marian face cunoscut că în urma discuțiilor purtate cu cei de la Technoalpin, revizuirea părții Sorica se va face cu suma de 7.000 euro.

Domnul Debreți este sceptic în ceea ce privește revizuirea părții Sorica de către Technoalpin România, numai cu suma de 10.000 euro, fiind foarte multe viroage, care trebuiesc corectate din zăpadă artificială.

Doamna Arnăut Iozefina fostă angajată la SC Servicii Urbane Stațiunea Azuga SRL, se adresează domnului Obancia Gheorghe să compare încasările din perioada în care a condus societatea domnului Gheorghe Mihai, cu perioada în care a condus domnul Ganea Claudiu. Totodată face cunoscută nemulțumirea turiștilor, pentru faptul că noaptea funcționa numai până la ora 18.00, fiind nevoiți să plece în alte stațiuni, încasările fiind diminuate pe acest motiv.

Domnul Obancia Gheorghe, face precizarea că SC Servicii Urbane Stațiunea Azuga SRL nu a fost niciodată în subordinea sa.

Domnul Burchiu Cosmin face un apel la domnul Debreți Alexandru, având în vedere experiența pe care o are în întreținerea domeniului schiabil, să acorde ajutor celor care administrează părțile Sorica.

Mulțumind pentru atenția acordată, domnul Președinte declară închise lucrările ședinței extraordinare din data de 14.10.2016.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în 2 exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Thomani Anton- Francisc

SECRETAR
Alina Lazăr