

COMUNA CAȚA

JUDEȚUL BRAȘOV

Nr. 2525-2526/ 20.04.2026

**RĂSPUNS CONSOLIDAT  
LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI**

**Referitor la ANUNT DE PARTICIPARE 2.473 / 14.04.2026**

**Denumirea achizitiei:** Servicii de catering, in cadrul **Programului Național “Masă sănătoasă”**, conform HG nr. 1.171/30.12.2025.

In atenta tuturor operatorilor economici,

**1. Solicitare clarificare**

- conform informațiilor publicate pe site-ul propriu al instituției administrative au fost nominalizate 2 termene de depunere a ofertelor, **un prim termen de până la data de 21.04.2026, orele 14:00, și următorul cu termen de depunere de până la 24.04.2026, orele 13:00**, prin urmare rugăm a ne indica termenul final de depunere, avându-se în vedere că tot data de 21.04.2026, orele 14,00 constituie și termen de răspuns la eventualitatea formulării de solicitări de clarificări, context prin care în mod practic orice ofertant este/va fi în situația imposibilă de adaptare, structurare și depunere a ofertei sale.

**RĂSPUNS 1: Termen de depunere a ofertelor: 24.04.2026, orele 13:00**

**2. Solicitare clarificare**

- ...s-a indentificat că pentru componenta financiară s-a stabilit acordarea unui punctaj maxim de 30 puncte pentru cel mai scăzut preț dintre propunerile financiare prezentate....

Vă adresăm în mod diligent reconsiderarea punctajului alocat componentei financiare la un nivel superior față de cel inițial stabilit.

**RĂSPUNS 2:** Se admite solicitarea iar punctajul acordat componentei financiare se va citi astfel

**PREȚUL OFERTEI. COMPONENTA FINANCIARA - 40%**

Punctajul maxim total pentru factorul de evaluare “Prețul ofertei” este de 40 puncte

Algoritmul de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

- a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat, respectiv 40 de puncte;

b) Pentru celelalte preturi ofertate, punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel:  $P(n) = \text{Pret minim ofertat/Pret „n”} \times \text{punctaj maxim alocat}$  (40 puncte), unde P(n) = punctajul ofertei n

Pret „n” = prețul ofertei n

Justificarea alegerii factorului de evaluare: factorul de evaluare, prețul ofertei, se justifica pe fondul importanței încadrării în resursele financiare alocate autorității contractante pentru participarea la proiect.

### **3. Solicitare clarificare**

- supunem atenției dvs. următoarele aspecte privitoare la punctajul stabilit pentru componenta tehnică aferentă distanței rutiere (20 puncte maxim) ca justificare în asigurarea prospețimii pachetului rece alimentar de natura sandwich-ului furnizat și anume:

-nu există un etalon oficial, o scală măsurabilă, un standard legal care să stabilească parametri verificabili că un produs este mai mult sau mai puțin proaspăt dacă acesta este livrat zilnic de la primirea comenzii de la o distanță de mai scurtă sau relativ mai lungă reflectată prin timpul cât produsul este transportat prin mijloace de transport dotate cu sisteme frig corespunzătoare la temperaturi specifice păstrării produselor alimentare pe o durată rezonabilă firește a acestora,

-factorul prospețime ține de natura percepției proprii și are caracter subiectiv și apreciativ de la caz la caz al persoanei în cauză, același raționament existând în mod analog și atunci când s-a apreciat că „această calitate a produselor crește dacă sunt consumate într-un termen cât mai scurt de la finalizarea preparării produselor până la consum”, ceea ce contravine dispozițiilor imperative ale art. 189 (1) din Legea 98/2016

-totodată și în mod suplimentar „prospețimii” în justificarea stabilirii acestui factor cât și ponderii excesive alocate celei mai scurte distanțe exprimată în timp parcurs între locul de producție și locul de livrare se invocă factorul de mediu atins de natura : „asigurând un mediu de transport mai prietenos cu natura, prin reducerea consumurilor de carburanți/ curent necesar autovehiculelor utilizate pentru livrarea produselor” ținem să vă informăm că parcurgerea chiar unei distanțe cât mai scurte de către un ofertant ce deține autovehicule propulsate cu carburanți fosili (motorină, benzină) poluează cu mult mai mult decât operatorul economic care deține și demonstrează că dispune de autovehicule efectiv electrice autorizate DSVSA și dotate cu instalații frig corespunzătoare dar parcurg prin prisma unei distanțe mai mari decât în cazul amintit anterior ajung la un nivel de poluare a mediului aproape zero

.....

**vă adresăm în mod condescendent solicitarea de eliminare a factorului tehnic „cea mai scurtă distanță de transport între locul de producție și locul de livrare” și fie alocarea punctajului pe componenta financiară și/sau pe componenta B și anume *PONDEREA PENTRU MATERIE PRIMA DIN PREȚUL TOTAL/PACHET ALIMENTAR.*, în mod egal, fie modificați componenta tehnică criticată printr-o reală protecție a mediului cu punctarea ofertanților pentru prezentarea de autovehicule electrice (punctaj maxim) și în ordine descrescătoare punctajului cu acordarea unui punctaj diminuat pentru celelalte tipuri de autovehicule autorizate DSVSA dotate cu instalații frig ce prezintă norme de poluare gen EURO 6, EURO 5, s.a.m.d., cu modificarea/remedierea adusă Caietului de Sarcini prin publicarea unei erate în temeiul prev. art. 51 (1) din HG 395/2016**

**RĂSPUNS 3:** Se admite solicitarea punctajul va fi distribuit între componenta A prețul ofertei 40 puncte și B Pondere pentru materie prima din prețul total/pachet alimentar – 60 puncte

#### **4. Solicitare clarificare**

Clarificare privind Algoritmul de Punctaj (Cap. 5, pag. 14-15)

În documentație se precizează următoarele ponderi pentru criteriul „cel mai bun raport calitate-preț”:

- Prețul ofertei: 30% (30 puncte);
- Ponderea materiei prime: 50% în titlu, însă în algoritmul de calcul este menționat un punctaj maxim de 70 puncte;
- Prospețimea produselor (distanța): 20% (20 puncte).

*Întrebare: Vă rugăm să precizați care este ponderea reală pentru factorul „Materia primă”, având în vedere că suma actuală a punctajelor menționate în documentație depășește pragul de 100 de puncte.*

**RĂSPUNS 4:** A se vedea și răspunsul de la clarificarea nr. 2, prin care se modifică ponderea pentru factorul prețul ofertei de la 30 puncte la 40 puncte.

**Ponderea pentru factorul prețul ofertei este de 40 puncte**

#### **5. Solicitare clarificare**

Clarificare privind Gramajele Obligatorii (Cap. 3.1, pag. 5-6)

Există neconcordanțe între tabelul de la punctul 3.1 (Generale) și Tabelul cu variantele de meniu 1-5:

- La pagina 5 se solicită „Produse din carne și/sau brânzeturi – 80g”, în timp ce variantele de meniu 3, 4 și 5 indică o sumă a acestor ingredient de 80g (ex: 50g șuncă + 30g cașcaval), dar variantele 1 și 2 nu sunt la fel de explicite.

*Întrebare: Vă rugăm să confirmați dacă gramajele din variantele de meniu 1-5 (pag. 6) prevalează asupra tabelului general și dacă gramajul total al produselor de origine animală (carne + brânză) trebuie să fie de fix 80g pentru toate meniurile.*

**RĂSPUNS 5:** Nu se înțelege care sunt neconcordanțele la care faceți referire, atât în tabelul de la pagina 5 cât și în variantele de meniu propuse (inclusiv la variantele 1 și 2) **gramajul este menționat la valoarea de 80 grame** (adunând gramajul propus pentru produsele din carne/ mezeluri și produsul lactat – cașcaval la toate cele 5 meniuri totalul gramajului este de 80 grame)

La ambele tabele se menționează clar că aceste gramaje/catități **sunt obligatorii** - Pentru a asigura o evaluare unitară și echitabilă a ofertelor financiare.

## **6. Solicitare clarificare**

Clarificare privind Componenta „Desert” (Cap. 3.1, pag. 5-6)

Spre deosebire de fruct (minim 160g) și sandviș (gramaje detaliate), pentru desert nu este specificată o cantitate minimă obligatorie.

*Întrebare: Pentru a asigura o evaluare unitară și echitabilă a ofertelor financiare, vă rugăm să precizați gramajul minim obligatoriu și/sau cerințele tehnice minime pentru componenta „Desert (dulce sau iaurt)”.*

**RĂSPUNS 6:** Ca urmare a solicitării de clarificări, unitatea contractantă stabilește că **Desertul va fi compus din iaurt** simplu/ natural/ grecesc/ de fructe (se vor oferi 5 tipuri diferite pentru cele 5 zile de livrare), gramaj 140 grame

## **7. Solicitare clarificare**

**Clarificare privind Logistica de Livrare (Cap. 2, pag. 2 și 12)**

Pentru lunile mai și iunie 2026, se solicită livrarea pachetelor de două ori pe zi (ora 10:00, respectiv ora 13:00 pentru elevii claselor V-VIII).

*Întrebare: Vă rugăm să confirmați dacă acest transport suplimentar trebuie inclus în prețul unitar maxim de **16,50 lei inclusiv TVA**, sau dacă autoritatea va suporta costurile logistice suplimentare generate de lucrările de modernizare ale școlii.*

**RĂSPUNS 6:** Da, transportul suplimentar trebuie inclus în prețul unitar de maxim 16,50 lei inclusive TVA

## **CLARIFICARE DIN OFICIU**

**Punctul 5 din caietul de sarcini se modifică și va avea următorul conținut:**

### **5. Factor de evaluare**

Criteriul de atribuire: cel mai bun raport calitate – pret

#### **A. PREȚUL OFERTEI. COMPONENTA FINANCIARA - 40%**

Punctajul maxim total pentru factorul de evaluare “Prețul ofertei” este de 40 puncte

Algoritmul de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

- a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat, respectiv 40 de puncte;
- b) Pentru celelalte preturi ofertate, punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel:  $P(n) = \text{Pret minim ofertat} / \text{Pret „n”} \times \text{punctaj maxim alocat}$  (40 puncte), unde P(n) = punctajul ofertei n

Pret „n” = prețul ofertei n

Justificarea alegerii factorului de evaluare: factorul de evaluare, prețul ofertei, se justifica pe fondul importanței încadrării în resursele financiare alocate autorității contractante pentru participarea la proiect.

**B. PONDEREA PENTRU MATERIE PRIMA DIN PREȚUL TOTAL/PACHET ALIMENTAR. Componenta tehnica - 60%**

Punctajul maxim total pentru ponderea materie prime din prețului total/pachet alimentar, este de 60 puncte

Algoritmul de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

- a) Pentru cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar, se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 60 puncte;
- b) Pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar, punctajul  $P_{mP(n)}$  se calculează astfel:

$P_{mp(n)} = (MP_n / MP_{\text{maxim}}) \times \text{punctajul maxim alocat (60 puncte)}$ , unde:

$P_{mp(n)}$ -punctajul acordat nivelului „n” al ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar

$MP_n$ -nivelul „n” al ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar

$MP_{\text{maxim}}$  - nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar

Nivelul minim al ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar este de 40%.

Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar, egal cu nivelul minim indicat de 40%, nu se acorda punctaj.

Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețului total/pachet alimentar, mai mic decât nivelul minim indicat (de 40%), oferta va fi considerata necorespunzatoare din punct de vedere tehnic, uramând a fi declarata neconforma si respinsa.

Factorul de evaluare “procentul ponderii materiei prime” din prețului total/pachet alimentar va fi exprimat cu maxim doua zecimale.

Justificarea alegerii factorului de evaluare: factorul de evaluare „procentul ponderii materiei prime”, se justifica si pentru a asigura un aport nutrițional adecvat si pentru conformarea cu prevederile art. 3a2 din OUG nr.105/2022 , respectiv obligația fiecărui ofertant de a aloca cel puțin 40% din suma disponibila per pachet alimentar, pentru achiziția materiei prime.

**PUNCTAJ MAXIM TOTAL= 100 puncte**

Se realizează clasamentul ofertelor, in ordine descrescătoare a punctajului obținut. Este declarata câștigătoare, oferta care îndeplinește cel mai mare punctaj, exprimat cu maxim doua zecimale, in urma aplicării criteriului de atribuire “cel mai bun raport calitate-pret”.

**UAT Comuna Cața,**  
**primar Liviu Ioan Vocila**